

**PENGARUH KEPUASAN KERJA TERHADAP KOMITMEN
ORGANISASIONAL APARATUR SIPIL NEGARA DINAS
KELAUTAN DAN PERIKANAN PROVINSI KALIMANTAN BARAT**

SKRIPSI

OLEH

**AYU NIRWANA SARI
NIM. 141310537**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONTIANAK
2019**

**PENGARUH KEPUASAN KERJA TERHADAP KOMITMEN
ORGANISASIONAL APARATUR SIPIL NEGARA DINAS KELAUTAN
DAN PERIKANAN PROVINSI KALIMANTAN BARAT**

Penanggung Jawab Yuridis :

AYU NIRWANA SARI
NIM. 141310537

Program Studi : Manajemen

Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat Dan Lulus
Dalam Ujian Skripsi / Komprehensif
Pada Tanggal : 5 Agustus 2019

Majelis Penguji :

Pembimbing Utama



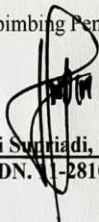
Devi Yasmin, SE, MM
NIDN. 00-300667-01

Penguji Utama



Edy Survadi, SE, MM
NIDN. 11-100263-01

Pembimbing Pembantu



Fenni Supriadi, SE, MM
NIDN. 11-281085-01

Penguji Pembantu

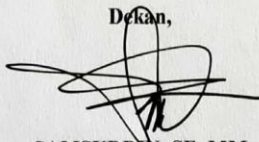


Sumivati, SE, MM
NIDN. 11-251178-01

Pontianak, 5 Agustus 2019
Disahkan Oleh :

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONTIANAK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Dekan,



SAMSUDDIN, SE, MM
NIDN. 11-131177-01

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim,

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah *Subhanahu Wa Ta'ala* atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat”**. Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat yang harus dipenuhi untuk mencapai gelar sarjana. Penghargaan dan ucapan terima kasih yang terdalam penulis haturkan kepada kedua orang tua, ayahanda Hamyadi dan ibunda Juliana Hainiakan cinta kasih, doa, dukungan semangat dan materi yang tak ternilai yang selalu diberikan kepada penulis.

Keberhasilan ini tidak akan terwujud tanpa adanya perhatian, dorongan, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Helman Fachri SE, MM selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Pontianak.
2. Bapak Samsuddin, SE, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Pontianak.
3. Bapak Dedi Hariyanto, SE, MM selaku Wakil Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Pontianak.
4. Ibu Devi Yasmin, SE, MM selaku Dosen Pembimbing utama yang telah menyediakan waktu dan kesempatan untuk memberikan bimbingan, arahan, serta bantuan yang sangat bermanfaat sejak persiapan hingga skripsi ini selesai.

5. Bapak Fenni Supriadi, SE, MM selaku Dosen Pembimbing kedua yang telah banyak meluangkan waktunya, memberikan saran dan motivasi dalam membimbing penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
6. Seluruh dosen, staf, dan karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Pontianak yang telah banyak membantu penulis memberi saran-saran dan kritik dalam pembuatan skripsi dan dalam melancarkan perkuliahan sampai selesai.
7. Bapak Ir. Gatot Rudiyo, SH, MM selaku Kepala Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan kegiatan penelitian.
8. Seluruh Aparatur Sipil Negara UPTD Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat yang telah membantu dan memberi izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
9. Teman-teman Fakultas Ekonomi dan Bisnis Angkatan 2014 khususnya teman terdekat, sahabat terbaik, Arie Badarullah, Eka Wira Putra, Wiwin Mardianti, Siti Hotijeh, Dwi Kurnia Saputri, Milda Nur Apriyanti dan teman-teman lainnya. Terima kasih atas kekompakan, bantuan, semangat, yang kalian berikan kepada penulis, kalian bagaikan keluarga bagi penulis.
10. Dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis selama pembuatan skripsi ini.

Penulis sebagai makhluk ciptaan-Nya yang tidak luput dari kesalahan dan kekhilafan menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kesempurnaan, karena itu penulis mengharapkan saran dan kritikan bersifat membangun bagi skripsi

ini.Semoga skripsi ini dapat menambah pengetahuan dan bermanfaat bagi kita semua.

Pontianak, September 2019
Penulis

Ayu Nirwana Sari
NIM 141310537

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kepuasan kerja terhadap komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat. Jenis penelitian menggunakan metode kausal, teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *kausal*. Berdasarkan kriteria pemilihan sampel yang telah ditentukan diperoleh jumlah sampel sebanyak 77 orang responden. Alat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linier sederhana, koefisien korelasi (R), koefisien determinasi (R²), analisis kelayakan model (Uji F).

Dari hasil penelitian diketahui bahwa persamaan regresinya $\hat{Y} = 1,694 + 0,605 (X)$. Nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,656 yang artinya bahwa hubungan antara kepuasan kerja dan komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat adalah kuat. Nilai koefisien determinasi (R²) yang diperoleh dalam penelitian ini adalah 0,431 yang artinya bahwa kontribusi variabel kepuasan kerja dalam mempengaruhi naik turunnya variabel komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat sebesar 43,1% dan sisanya sebesar 56,9% dipengaruhi oleh variabel-variabel lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Nilai F hitung sebesar 56,784 lebih besar dari F tabel sebesar 3,97 artinya model regresi linier dapat digunakan untuk memprediksi nilai komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara yang dipengaruhi oleh kepuasan kerja di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

Kata Kunci: Kepuasan Kerja, Komitmen Organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
ABSTRAK	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
A. LatarBelakang	1
B. Permasalahan.....	9
C. PembatasanMasalah	9
D. TujuanPenelitian	10
E. ManfaatPenelitian	10
F. KerangkaPemikiran.....	11
G. MetodePenelitian.....	12
1. Jenis Penelitian.....	12
2. Teknik Pengumpulan Data.....	13
3. Populasi dan Sampel	14
4. VariabelPenelitian	15
5. Skala Pengukuran Variabel	15
6. Alat Analisis	16
BAB II : LANDASAN TEORI.....	23
A. Pengertian dan fungsi Manajemen Sumber Daya Manusia.....	23
1. Pengertian Manajemen Sumber Daya Manusia.....	23
2. Fungsi Manajemen Sumber Daya Manusia.....	24
B. Kepuasan kerja	25
1. Pengertian kepuasan kerja.....	25
2. Dimensi kepuasan Kerja	26
3. Faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasankerja.....	26
4. Teori Kepuasankerja.....	27
C. Komitmen Organisasional.....	28
1. Pengertian komitmen organisasional	28
2. Faktor-faktor yang mempengaruhi komitmen organisasional	29
BAB III : GAMBARAN UMUM OBJEK PENELITIAN.....	30
A. Sejarah Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.....	30
B. VisidanMisi Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.....	31
C. Strukturorganisasi Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat	33
D. Hari dan Jam Kerja.....	39

E. Upaya Peningkatan Komitmen Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.....	40
BAB IV : ANALISIS DAN PEMBAHASAN	41
A. Karakteristik Responden	41
1. Jenis Kelamin Responden	41
2. Usia Responden	42
3. Pendidikan Terakhir Responden	42
4. Jabatan Responden.....	43
5. Pendapatan Rata-rata Per Bulan.....	43
6. Masa kerja Responden.....	44
7. Golongan Responden.....	44
8. Jumlah Tanggungan Responden.....	45
9. Status Perkawinan	45
B. Teknik Analisis Data.....	46
1. Uji Instrumen	46
a. Uji Validitas	46
b. Uji Reliabilitas.....	48
2. Uji Normalitas	49
3. Analisis Regresi Linier Sederhana	49
4. Koefisien Korelasi (R).....	50
5. Koefisien Determinasi (R^2)	51
6. Uji Kelayakan Model (UjiF)	51
BAB V : PENUTUP	54
A. Kesimpulan	54
B. Saran	55

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1.1	Jumlah Aparatur Sipil Negara berdasarkan bidang kerja Tahun 2018	3
Tabel 1.2	Tingkat Turnover Aparatur Sipil Negara Tahun 2015-2017	4
Tabel 1.3	Nilai Rata-rata kinerja Aparatur Sipil Negara Tahun 2015-2017	5
Tabel 1.4	Angka Kemangkiran Aparatur Sipil Negara Tahun 2015-2017	7
Tabel 1.5	Tingkat indikator dengan skala likert	16
Tabel 1.6	Tingkat korelasi dan kekuatan hubungan	20
Tabel 4.1	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	41
Tabel 4.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	42
Tabel 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	42
Tabel 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan	43
Tabel 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Penghasilan Rata-rata Per Bulan	43
Tabel 4.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Masa kerja	44
Tabel 4.7	Karakteristik Responden Berdasarkan Golongan	44
Tabel 4.8	Karakteristik Responden Berdasarkan Jumlah tanggungan	45
Tabel 4.9	Karakteristik Responden Berdasarkan Status Perkawinan	45
Tabel 4.10	Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (X)	46
Tabel 4.11	Hasil Uji Validitas Variabel Komitmen Organisasional (Y)	47
Tabel 4.12	Hasil Uji Reliabilitas	48
Tabel 4.13	Hasil Uji Normalitas	49
Tabel 4.14	Hasil regresi linear sederhana	50
Tabel 4.15	Hasil Koefisien Korelasi	51
Tabel 4.16	Hasil Uji Kelayakan Model	52

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Kerangka Pemikiran pengaruh Kepuasan kerja terhadap komitmen organisasional.....	12
Gambar 3.1 Struktur Organisasi Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.....	34

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Kuesioner Penelitian	57
Lampiran 2	Tabel distribusi r	61
Lampiran 3	Tabel distribusi f	62
Lampiran 4	Tabulasi Kuesioner kepuasan kerja	63
Lampiran 5	Tabulasi Kuesioner komitmen organisasional	65
Lampiran 6	Tabel Hasil Uji Validitas kepuasan kerja	67
Lampiran 7	Tabel Hasil Uji Validitas komitmen organisasional	70
Lampiran 8	Uji Reliabilitas kepuasan kerja	72
Lampiran 9	Uji Reliabilitas komitmen organisasional	74
Lampiran 10	Tabel Hasil regresi linear sederhana	76
Lampiran 11	Tabel Hasil Uji Normalitas	82
Lampiran 12	Identitas Responden	84

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Provinsi Kalimantan Barat dianugerahi oleh Tuhan Yang Maha Esa sumber daya kelautan dan perikanan yang sangat melimpah, baik ditinjau dari sisi keragaman jenis maupun dari sisi kelimpahan sumber daya ikannya yang didukung oleh kondisi lingkungan perairan yang masih sangat baik. Dengan kekayaan yang begitu melimpah tersebut maka pasti akan semakin membutuhkan sumber daya manusia yang handal dan terlatih untuk mengelolanya.

Di Indonesia, salah satu kementerian yang bertanggung jawab terhadap pelaksanaan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah dan tugas pembantuan di Bidang Kelautan dan Perikanan adalah Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat sesuai dengan peraturan Gubernur Kalimantan Barat Nomor 114 Tahun 2016 tentang kedudukan, susunan organisasi, tugas dan fungsi serta tata kerja Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

Dalam menjalankan tugasnya Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat juga mempunyai susunan fungsi sebagai berikut:

1. Perumusan kebijakan di Bidang Perikanan Tangkap, Perikanan Budidaya Pengolahan dan Pemasaran Produk Kelautan dan Perikanan, Serta Kelautan, Pesisir, Pulau-pulau kecil dan Pengawasan.
2. Pelaksanaan Kebijakan di Bidang Perikanan Tangkap, Perikanan Budidaya,

Pengolahan dan Pemasaran Produk Kelautan dan Perikanan, serta Kelautan, Pesisir, Pulau-pulau kecil dan Pengawasan

3. Pengkoordinasian dan pembinaan teknis di Bidang Kelautan dan Perikanan
4. Penyelenggaraan urusan pemerintah di Bidang Kelautan dan Perikanan sesuai peraturan perundang-undangan.
5. Pelaksanaan evaluasi dan pelaporan di Bidang Kelautan dan Perikanan sesuai peraturan perundang-undangan.
6. Pelaksanaan evaluasi dan pelaporan di Bidang Kelautan dan Perikanan
7. Pelaksanaan fungsi lain dan tugas pembantuan yang diberikan oleh Gubernur di Bidang Kelautan dan Perikanan sesuai peraturan perundang-undangan.

Guna mendukung kelancaran pelaksanaan tugas pokok dan fungsi tersebut, Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat mempunyai susunan organisasi sebagai berikut:

1. Kepala Dinas
2. Sekretariat
3. Bidang Perikanan Tangkap
4. Bidang Perikanan Budidaya
5. Bidang Pengolahan dan Pemasaran Produk Kelautan dan Perikanan
6. Bidang Kelautan, Pesisir, Pulau-pulau Kecil dan Pengawasan
7. Unit Pelaksana Teknis
8. Kelompok Jabatan Fungsional

Dinas Kelautan dan Perikanan dalam menjalankan tugas dan fungsinya memerlukan tenaga kerja atau Aparatur Sipil Negara sebagai usaha untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Jumlah Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 1.1
Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat
Jumlah Aparatur Sipil Negara Berdasarkan Bidang Kerja
Tahun 2018

No	Nama Bidang	Jumlah
1	Kepala Dinas	1
2	Sekretaris	1
3	Sub Bagian Rencana Kerja dan Monev	6
4	Sub Bagian Umum dan Aparatur	8
5	Sub Bagian Keuangan dan Asset	9
6	Bidang Kelautan, Pesisir, Pulau-pulau kecil dan Pengawasan	13
7	Bidang Perikanan Budidaya	13
8	Bidang Perikanan Tangkap	12
9	Bidang Pengolahan dan Pemasaran Hasil Perikanan	14
	Jumlah	77

Sumber : Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat Tahun 2018

Tabel 1.1 menunjukkan jumlah Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat sebanyak 77 orang yang bekerja di 9 bidang. Adapun bidang yang paling banyak Aparatur Sipil Negeranya adalah bidang Pengolahan dan Pemasaran Hasil Perikanan yaitu dengan jumlah Aparatur Sipil Negara sebanyak 14 orang yang bertugas menyiapkan bahan perumusan kebijakan teknis di Bidang Pengolahan dan Bimbingan Mutu, Pemasaran dan Peningkatan Daya Saing, Pengembangan Usaha dan Investasi serta bertanggungjawab memimpin pelaksanaan seluruh kegiatan pelayanan dan administrasi di Bidang Pengolahan dan Pemasaran Produk Kelautan dan Perikanan.

Adapun untuk jumlah Aparatur Sipil Negara yang masuk dan keluar di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 1.2
Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat
Jumlah Aparatur Sipil Negara yang Keluar dan Masuk
Tahun 2015-2017

Tahun	Jumlah Pegawai Awal	Keluar	Masuk	Jumlah Pegawai Akhir	Labour Turnover (%)
		Pensiun			
2015	83	3	-	80	3,68
2016	80	2	-	78	2,53
2017	78	2	4	77	2,58

Sumber : Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat Tahun 2018

$$\text{Labor Turnover} = \frac{\sum(\text{yang diterima}-\text{yang keluar})}{\frac{1}{2}\sum(\text{karyawan awal}+\text{karyawan akhir})} \times 100$$

Sumber : Hasibuan (2016: 52)

Berdasarkan Tabel 1.2 dapat diketahui bahwa tingkat perputaran Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat pada Tahun 2016 mengalami penurunan sebesar 31,25% kemudian Tahun 2017 naik sebesar 1,98%. Kenaikan terjadi dikarenakan adanya Aparatur Sipil Negara yang keluar sebanyak 7 orang, penyebab Aparatur Sipil Negara keluar karena sudah memasuki masa pensiun. Sehingga jabatan yang kosong tersebut digantikan oleh Aparatur Sipil Negara dari bidang lain, misalnya dari

bidang perikanan budidaya mengisi jabatan yang kosong di bidang perikanan tangkap.

Selanjutnya data lain yang dapat disajikan yaitu Tabel 1.3 mengenai nilai rata-rata kinerja Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

Tabel 1.3
Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat
Nilai Rata-rata Kinerja Aparatur Sipil Negara
Tahun 2015-2017

No	Tahun	Jumlah Aparatur Sipil Negara	Rata-rata kinerja
1	2015	80	85,34
2	2016	78	84,00
3	2017	77	82,56

Sumber : Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat Tahun 2018

Dari Tabel 1.3 dapat diketahui bahwa nilai rata-rata Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat pada Tahun 2016 mengalami penurunan sebesar 1,57% kemudian Tahun 2017 mengalami penurunan lagi sebesar 1,71%. Penurunan kinerja Aparatur Sipil Negara di atas merupakan suatu indikasi yang menunjukkan adanya ketidakpuasan kerja Aparatur Sipil Negara.

Michell dan Larson dalam Sinambela (2012:256) : “Setidaknya terdapat dua alasan untuk mengetahui kepuasan dan akibatnya yaitu (1) bersumber dari faktor organisasi, kepuasan adalah suatu hal yang dapat mempengaruhi perilaku kerja, kelambanan pekerja, ketidakhadiran dan keluar masuknya pegawai. (2) bersumber dari sumber daya dan penyebab kepuasan, karena kepuasan sangat penting untuk meningkatkan kinerja perorangan”.

Robbins dalam Riani (2013:61) mengatakan bahwa : “Kinerja adalah banyaknya upaya yang dikeluarkan individu pada pekerjaannya”.

Salah satu hal yang mempengaruhi kinerja Aparatur Sipil Negara adalah komitmen organisasi. Apabila komitmen organisasinya rendah maka nilai kinerja Aparatur Sipil Negara juga akan rendah. Sehingga sangat penting bagi pimpinan dalam memperhatikan kepuasan kerja Aparatur Sipil Negara agar tercapainya komitmen organisasi yang baik dan sesuai dengan yang diharapkan bersama.

Sinambela (2012:255) mengatakan bahwa : “Kepuasan kerja pegawai berhubungan erat dengan kinerja pegawai. Seseorang yang puas dalam pekerjaannya akan memiliki motivasi, komitmen pada organisasi dan partisipasi kerja yang tinggi, yang pada akhirnya akan terus memperbaiki kinerja mereka”.

Lock dalam Nimran (2015:67) mengemukakan : “*Job satisfaction is a pleasurable or positive emotional state resulting from the appraisal of one’s job or job experience* (maksudnya kepuasan kerja adalah merupakan suatu ungkapan emosional yang bersifat positif atau menyenangkan sebagai hasil dari penilaian terhadap suatu pekerjaan atau pengalaman kerja)”.

Sedangkan untuk angka kemangkiran Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 1.4
Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat
Angka Kemangkiran Aparatur Sipil Negara
Tahun 2015-2017

Tahun	Hari Kerja (HK)	JK	HK x JK	Izin	Sakit	Alpa	Jumlah Absensi (KH)	Angka Kemangkiran
2015	245	80	19.600	56	97	0	153	0,78%
2016	246	78	19.188	6	20	0	26	0,13%
2017	239	77	18.403	6	43	139	188	1,02%

Sumber : Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat Tahun 2018

$$\text{Rumus Angka Kemangkiran } AK = \frac{KH}{JK \times HK} \times 100 \%$$

Dimana :

AK = Angka Kemangkiran

KH = Jumlah hari karyawan absen tiap periode

JK = Jumlah rata-rata karyawan tiap periode

HK = Jumlah hari kerja tiap periode

Sumber : Umar (1998 : 161)

Berdasarkan tabel di atas dapat kita ketahui bahwa Angka Kemangkiran Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat berfluktuasi setiap tahun. Pada Tahun 2016 angka kemangkiran turun sebesar 83,33% kemudian pada Tahun 2017 mengalami kenaikan sebesar 684,61%. Kenaikan ini dikarenakan tingginya jumlah Aparatur Sipil Negara yang alpa terjadi di Tahun 2017.

Berdasarkan hasil wawancara penulis dengan Kepala Sub Bagian Umum dan Aparatur dan Kepala Bagian Rencana Kerja dan Monev di kantor Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat dapat diketahui bahwa angka kemangkiran dapat terjadi karena kurangnya pengawasan dan kesadaran diri masing-masing Aparatur Sipil Negara. Hal tersebut menimbulkan dampak

yang berkaitan dengan pelanggaran disiplin kerja Aparatur Sipil Negara. Pada Tahun 2017 terdapat dua orang Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat yang mendapat hukuman disiplin, yang pertama penurunan pangkat karena tidak melaporkan perceraian dan yang ke dua yaitu dimutasikan oleh BKD ke Satuan Polisi Pamong Praja (Satpol PP) untuk dibina karena sering tidak masuk kerja tanpa keterangan.

Sistem pengawasan yang sudah dilakukan di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat selama ini adalah dengan evaluasi kerja Aparatur Sipil Negara. Jika ditemukan penyimpangan maka akan diatasi sedini mungkin untuk mengetahui penyebabnya. Jika kedatangan ada Aparatur Sipil Negara yang menyalahi aturan maka akan ditindak tegas oleh pimpinan misalnya dengan memberikan teguran lisan bagi Aparatur Sipil Negara yang tidak masuk kerja tanpa alasan selama 5 hari kerja, dan teguran tertulis bagi Aparatur Sipil Negara yang tidak masuk kerja tanpa alasan yang sah selama enam sampai sepuluh hari kerja. Ketidaksiplinan Aparatur Sipil Negara bisa juga disebabkan oleh ketidakpuasan Aparatur Sipil Negara tersebut.

Menurut Robbins dalam Wibowo (2014:413) : “Kepuasan Kerja adalah sikap umum terhadap pekerjaan seseorang, yang menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima”.

Priansa (2018:250) mengatakan bahwa : “Faktor-faktor yang mempengaruhi komitmen organisasional secara umum antara lain berasal dari personal, situasional, dan posisional. Komitmen organisasional juga

dipengaruhi oleh keadilan dan kepuasan kerja, keamanan kerja, pemahaman organisasi, keterlibatan pegawai, dan kepercayaan pegawai”. Sedangkan definisi komitmen, menurut Luthans dalam Edison dkk (2016:224) adalah : “Sikap yang mencerminkan loyalitas karyawan terhadap organisasi mereka dan proses yang berkelanjutan di mana peserta organisasi mengekspresikan kepedulian mereka terhadap organisasi, kesuksesan, dan kesejahteraan.”

Berdasarkan teori-teori di atas jika dihubungkan dengan sikap yang ditunjukkan oleh Aparatur Sipil Negara, mengindikasikan adanya ketidakpuasan kerja yang mereka rasakan. Maka berdasarkan uraian pada latar belakang ini, peneliti bermaksud untuk melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat”.

B. Permasalahan

Berdasarkan uraian yang telah dikemukakan pada latar belakang di atas, yang menjadi permasalahan dalam penelitian ini adalah “Apakah kepuasan kerja berpengaruh terhadap komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat?”

C. Pembatasan Masalah

Agar permasalahan dapat lebih jelas dan terarah maka penulis membatasi variabel yang akan diteliti. Dalam penelitian ini penulis membatasi pembahasan mengenai dimensi kepuasan kerja yang terdiri dari dimensi upah, pekerjaan, kesempatan promosi, penyelia, rekan sekerja. Sedangkan Komitmen

dibatasi pada : faktor logis, faktor lingkungan, faktor harapan, dan faktor ikatan emosional.

D. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh kepuasan kerja terhadap komitmen organisasional di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

E. Manfaat Penelitian

1. Bagi Penulis

Penelitian ini merupakan salah satu cara penulis untuk menambah wawasan keilmuan dan menerapkan teori-teori yang telah penulis terima selama mengikuti kuliah.

2. Bagi Instansi

Dari hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai pertimbangan bagi Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat untuk lebih meningkatkan kepuasan kerja dan komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara.

3. Bagi Almamater

Penelitian ini diharapkan dapat menambah referensi yang ada dan juga agar dapat digunakan oleh semua pihak yang membutuhkan. Penelitian ini juga sangat diharapkan dapat memberikan sumbangan pikiran terutama dalam ilmu manajemen sumber daya manusia.

F. Kerangka Pemikiran

Milton dalam Nimran (2015:65) menyatakan bahwa : “Kepuasan kerja merupakan kondisi emosional positif atau menyenangkan yang dihasilkan dari penilaian pekerja berdasarkan pengalamannya”.

Menurut Gibson, Ivancevich, dan Donnely dalam Edison dkk (2016: 216) bahwa kepuasan kerja terdiri dari 5 dimensi yang terdiri dari :

1. Upah
2. Pekerjaan
3. Kesempatan Promosi
4. Penyelia
5. Rekan Sekerja

Edison dkk (2016:225) berpendapat bahwa : “Komitmen pegawai/karyawan terhadap organisasi sangat bergantung pada sejauh mana kebutuhan dan tujuan pribadi terpenuhi”. Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi komitmen terdiri dari :

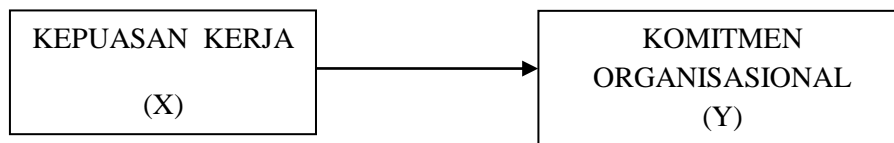
1. Faktor Logis
2. Faktor Lingkungan
3. Faktor Harapan
4. Faktor Ikatan Emosional

Menurut hasil penelitian yang dilakukan oleh Akbar dkk (2016) dengan judul Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional dan Kinerja Karyawan pada karyawan tetap PG Kebon Agung Malang menunjukkan bahwa Kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap

komitmen organisasional. Sementara, dalam penelitian yang dilakukan oleh Puspitawati dan Riana (2014) dengan judul Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional dan Kualitas Layanan pada karyawan Hotel Bali Hyatt Sanur menjelaskan bahwa kepuasan kerja berpengaruh positif terhadap komitmen organisasional. Implikasi penelitian menunjukkan bahwa kesesuaian antara beban kerja dan gaji sangat penting diperhatikan demi menjaga komitmen organisasional. Di sisi lain, kepuasan kerja akan meningkatkan kesetiaan karyawan terhadap perusahaan.

Berdasarkan teori dan penelitian terdahulu yang telah dikemukakan, maka kerangka pemikiran dalam penelitian ini dapat dijelaskan pada Gambar 1.1 sebagai berikut :

Gambar 1.1
Kerangka Pemikiran
Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat



G. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian

Metode yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah metode Kausal. menurut Siregar (2015:68) : “Metode kausal adalah hipotesis yang menyatakan hubungan yang bersifat sebab akibat antara dua variabel atau lebih”.

2. Teknik Pengumpulan Data

a. Data Primer

Menurut Sugiyono (2013:193) : “Sumber primer adalah sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data”. Data primer yang dimaksud adalah data yang penulis dapatkan selama melakukan penelitian secara langsung. Untuk mendapatkan data-data tersebut dilakukan dengan teknik sebagai berikut :

1) Teknik Wawancara

Menurut Sugiyono (2013:194) : “Wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data apabila peneliti ingin melakukan studi pendahuluan untuk menemukan permasalahan yang harus diteliti, dan juga apabila peneliti ingin mengetahui hal-hal dari responden yang lebih mendalam dan jumlah respondennya sedikit/kecil”. Penulis melakukan wawancara dengan Kepala Sub Bagian Umum dan Aparatur serta Kepala Sub Bagian Rencana Kerja dan Monev di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat. Wawancara yang penulis lakukan adalah mengenai hal-hal yang bersangkutan dengan penelitian ini.

2) Kuesioner

Menurut Sugiyono (2013:199) : “Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya”. Responden dalam penelitian ini adalah Aparatur Sipil

Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat yang berjumlah 77 orang.

b. Data Sekunder

Menurut Sugiyono (2013:193) : “Sumber sekunder merupakan sumber yang tidak langsung memberikan data kepada pengumpul data, misalnya lewat orang lain atau lewat dokumen”. Dalam hal ini data sekunder yang dimaksud adalah data yang penulis dapatkan dari Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat, antara lain data jumlah Aparatur Sipil Negara berdasarkan bidang kerja, data jumlah Aparatur Sipil Negara yang keluar dan masuk, nilai rata-rata kinerja Aparatur Sipil Negara, dan jumlah absensi Aparatur Sipil Negara.

3. Populasi dan Sampel

a. Populasi

Menurut Sugiyono (2014:148) : “Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas : obyek/subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya”. Populasi yang dimaksud dalam penelitian ini adalah semua Aparatur Sipil Negara yang bertugas di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat pada Tahun 2018 yang berjumlah 77 orang.

b. Sampel

Menurut Siregar (2015:56) : “Sampel adalah suatu prosedur pengambilan data, dimana hanya sebagian populasi saja yang diambil

dan dipergunakan untuk menentukan sifat serta ciri yang dikehendaki dari suatu populasi”. Dalam hal ini sampel yang akan digunakan penulis adalah semua Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat. Sampel dalam penelitian ini diambil dengan metode sampling jenuh yaitu teknik pengambilan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 77 orang.

4. Variabel Penelitian

Menurut Sugiyono (2014:95) : “Variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya”. Dalam Penelitian ini digunakan dua variabel yaitu :

- a. Variabel Bebas (*independent variable*) yaitu yang mempengaruhi atau yang menjadi penyebab perubahannya atau timbulnya variabel terikat (*dependent variable*), variabel bebas dalam penelitian ini yaitu Kepuasan Kerja (X).
- b. Variabel terikat (*dependent variable*) yaitu variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Komitmen Organisasional (Y).

5. Skala Pengukuran Variabel

Menurut Sugiyono (2014:168) : “Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang

tentang fenomena sosial”. Maka dengan menggunakan Skala Likert ini penulis dapat mengukur bagaimana kepuasan kerja dan komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

Setiap pernyataan dalam kuesioner memiliki skor dengan menggunakan skala likert, maka variabel yang akan diukur dijabarkan dari variabel menjadi dimensi, dari dimensi dijabarkan menjadi indikator, dan indikator dijabarkan menjadi subindikator yang dapat diukur, sebagai berikut :

Tabel 1.5
Alternatif Jawaban Responden Dengan Skala Likert

No	Pernyataan	Skor
1.	Sangat setuju (SS)	5
2.	Setuju (S)	4
3.	Kurang Setuju (KS)	3
4.	Tidak Setuju (TS)	2
5.	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

6. Alat Analisis

a. Uji Instrumen

Menurut Siregar (2015:75) : “Instrumen penelitian adalah suatu alat yang dapat digunakan untuk memperoleh, mengolah, dan menginterpretasikan informasi yang diperoleh dari para responden yang dilakukan dengan menggunakan pola ukur yang sama”.

1) Uji Validitas

Menurut Sugiyono (2014:203) : “Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya

diukur". Suatu instrumen yang valid mempunyai validitas tinggi yaitu mampu mengukur apa yang diinginkan dan dapat mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat. Uji instrumen dalam penelitian ini menggunakan metode korelasi *Bivariate Pearson (Product Moment Pearson)*. Kriteria yang digunakan adalah apabila r hitung lebih besar dari pada r tabel maka dinyatakan valid.

Rumus yang dipakai untuk menguji validitas kuesioner ini adalah rumus korelasi produk moment sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Sumber : Siregar (2015: 77)

Di mana:

N = Jumlah responden

X = Skor variabel (jawaban responden)

y = Skor total variabel untuk responden ke-n

Hasil perhitungan dengan rumus *product moment* menunjukkan nilai r_{hitung} , kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut :

- a) Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka butir pertanyaan adalah valid
- b) Jika $r_{hitung} \leq r_{tabel}$ maka butir pertanyaan adalah tidak valid

2) Uji Reliabilitas

Menurut Sugiyono (2014:203) : "Instrumen yang reliabel adalah instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek

yang sama, akan menghasilkan data yang sama”. Uji reliabilitas instrumen pada penelitian ini dengan reliabilitas *Alpha Cronbach*. Untuk menghitung reliabilitas dilakukan dengan bantuan program SPSS. Menurut Siregar (2015:90) : “Kriteria suatu instrumen penelitian dikatakan reliabel dengan menggunakan teknik ini, bila koefisien reliabilitas (r_{11}) > 0,60”.

Rumus koefisien *Alpha Cronbach*, sebagai berikut:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan:

Sumber : Siregar (2015:91)

r_{11} = koefisien reliabilitas instrumen

k = jumlah butir pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah varian butir

σ_t^2 = varian total

b. Uji Normalitas

Menurut Siregar (2015:153) : “Tujuan dilakukannya uji normalitas terhadap serangkaian data adalah untuk mengetahui apakah populasi data berdistribusi normal atau tidak”. Teknik uji normalitas yang digunakan adalah uji *kolmogorov-smirnov*. Apabila nilai $p \leq 0,05$ maka data dinyatakan berdistribusi secara tidak normal, sebaliknya apabila nilai $p > 0,05$ maka data dinyatakan berdistribusi normal. Untuk

lebih memudahkan perhitungan, peneliti mengerjakannya dengan bantuan *software* program SPSS.

c. Analisis Regresi Linier Sederhana

Menurut Siregar (2015:379) : “Regresi linier sederhana digunakan hanya untuk satu variabel bebas (*independent*) dan satu variabel tak bebas (*dependent*). Sedangkan regresi linier berganda digunakan untuk satu variabel tak bebas (*dependent*) dan dua atau lebih variabel bebas (*independent*)”. Analisis ini untuk mengetahui arah hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat apakah positif atau negatif dan untuk memprediksi apakah nilai variabel terikat mengalami kenaikan atau penurunan.

Rumus:

$$Y = a + b \cdot X$$

Sumber : Siregar (2015: 379)

Di mana:

Y = variabel terikat

X = variabel bebas

a dan b = konstanta

d. Analisis Koefisien Korelasi (R)

Menurut Siregar (2015:337) : “Koefisien korelasi adalah bilangan yang menyatakan kekuatan hubungan antara dua variabel atau lebih, juga dapat menentukan arah hubungan dari kedua variabel”. Analisis koefisien korelasi (R) dalam penelitian ini untuk mengetahui kekuatan hubungan

antara Kepuasan Kerja (X) dan Komitmen Organisasional (Y) Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

Rumus untuk mencari nilai korelasi menggunakan *Pearson Product Moment* sebagai berikut:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x \cdot \sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Sumber: Siregar (2015: 339)

Keterangan:

n = Jumlah data (responden)

x = variabel bebas

y = variabel terikat

Nilai korelasi ($r = (-1 \leq 0 \leq 1)$) Untuk kekuatan hubungan, nilai korelasi berada di antara -1 sampai 1, sedangkan untuk arah dinyatakan dalam bentuk positif (+) dan negatif (-).

Tabel 1.6
Tingkat Korelasi dan Kekuatan Hubungan

No	Nilai Korelasi (r)	Tingkat Hubungan
1	0,00-0,199	Sangat lemah
2	0,20-0,399	Lemah
3	0,40-0,599	Cukup
4	0,60-0,799	Kuat
5	0,80-1,000	Sangat kuat

Sumber Siregar (2015: 337)

e. Analisis Koefisien Determinasi (R²)

Menurut Siregar (2015:338) :“Koefisien determinasi (KD) adalah angka yang menyatakan atau digunakan untuk mengetahui kontribusi

atau sumbangan yang diberikan oleh sebuah variabel atau lebih X (bebas) terhadap variabel Y (terikat)”.

Rumus:

$$KD = (r)^2 \times 100\%$$

Sumber: Siregar (2015: 338)

Analisis koefisien determinasi $(R)^2$ digunakan dalam penelitian ini untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kepuasan kerja terhadap komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat.

f. Uji Kelayakan Model (Uji F)

Uji kelayakan model digunakan untuk mengetahui apakah model regresi linier tersebut dapat digunakan untuk memprediksi komitmen organisasional yang dipengaruhi oleh kepuasan kerja. Sedangkan hipotesis untuk uji ini adalah sebagai berikut:

H_0 : Model regresi linier sederhana tidak dapat digunakan untuk memprediksi komitmen organisasional yang dipengaruhi oleh kepuasan kerja.

H_a : Model regresi linier sederhana dapat digunakan untuk memprediksi komitmen organisasional yang dipengaruhi oleh kepuasan kerja.

H_0 diterima dan H_a ditolak jika $F_{hitung} \leq F_{tabel, \alpha = 5\%}$

H_0 ditolak dan H_a diterima jika $F_{hitung} > F_{tabel, \alpha = 5\%}$

Atau

Jika nilai signifikan $> 0,05$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak.

Jika nilai signifikan $\leq 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah diuraikan, dapat diambil keputusan, yaitu:

1. Responden dalam penelitian ini sebagian besar berjenis kelamin Laki-laki (59,75%), berusia antara 48 sampai dengan 54 tahun, berpendidikan terakhir sarjana (S1), bekerja di Bidang Pengolahan dan Pemasaran Hasil Perikanan, memiliki pengasilan rata-rata setiap bulan Rp 5.000.000,00 - Rp 5.499.999,00, masa kerja 7 sampai dengan 15 tahun, Golongan III memiliki 3 tanggungan, dan sudah menikah.
2. Persamaan regresi yang diperoleh adalah $\hat{Y} = 1,694 + 0,605 X$. Artinya jika Kepuasan Kerja (X) bernilai 0 (nol) maka komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat bernilai sebesar 1,694 satuan. Koefisien regresi sederhana variabel Kepuasan Kerja (X) yang diperoleh sebesar 0,605, artinya jika variabel Kepuasan Kerja (X) meningkat sebesar 1 (satu) satuan, maka Komitmen Organisasional akan meningkat sebesar 0,605 satuan.
3. Hasil analisis koefisien korelasi (R) adalah sebesar 0,656 yang artinya bahwa hubungan kepuasan kerja terhadap komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat kuat. Artinya semakin besar nilai variabel Kepuasan

Kerja maka komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara juga akan meningkat.

4. Hasil analisis koefisien determinasi (R^2) dalam penelitian ini menunjukkan bahwa pengaruh kepuasan kerja terhadap komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara (43,1%), sedangkan sisanya sebesar (56,9%) dipengaruhi oleh faktor-faktor lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
5. Hasil uji kelayakan regresi (uji F) yang dilakukan pada penelitian ini menunjukkan hasil F hitung sebesar 56,784 dengan taraf signifikansi sebesar 0,000 sedangkan F tabel sebesar 3,97 dengan taraf signifikansi 0,05 (5%) artinya H_0 ditolak H_a diterima. Berarti model regresi linier dapat digunakan untuk memprediksi nilai komitmen organisasional Aparatur Sipil Negara Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat yang dipengaruhi oleh kepuasan kerja.

B. Saran

Dari kesimpulan di atas, maka penulis dapat memberikan beberapa saran yang dapat digunakan sebagai masukan Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat sebagai berikut:

1. Hendaknya Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat lebih disiplin dalam mengikuti aturan jam masuk dan pulang kerja, sehingga tidak ada lagi Aparatur Sipil Negara yang datang terlambat dan tepat waktu sesuai dengan jam kerja yang telah ditentukan.

2. Komitmen Organisasional dalam Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat dapat ditingkatkan dengan cara memberikan pengarahan dan penjelasan kepada Aparatur Sipil Negara bahwa dalam bekerja Aparatur Sipil Negara juga memiliki hak untuk dapat mengatur atau berpendapat kepada rekan kerja satu sama lain terhadap hal yang mereka anggap benar, serta dengan adanya status bekerja dapat membuat mereka dapat dihormati oleh masyarakat karena memiliki penghasilan atau dapat memenuhi kebutuhan hidup sendiri.
3. Hendaknya pimpinan lebih memperhatikan kepuasan dan ketidakpuasan Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat, sehingga dengan demikian penurunan nilai kinerja tidak terjadi lagi karena adanya tingkat ketidakpuasan yang dialami Aparatur Sipil Negara di Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Kalimantan Barat tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, Firmananda Hutama, Hamid, Djamhur dan Djudi, Mochammad. 2016. Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional dan Kinerja Karyawan di PG Kebon Agung Malang. **Jurnal Administrasi Bisnis**. Vol.38, No.2, halaman 79 - 88
- Edison, Emron, Yohni Anwar dan Imas Komariyah. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Alfabeta, Bandung.
- Hamali, Arif Yusuf. 2016. *Pemahaman Manajemen Sumber Daya Manusia*. CAPS, Jakarta.
- Hasibuan, Malayu. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. PT Bumi Aksara. Cetakan kesembilan belas, Jakarta.
- Nimran, Umar. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia dan Perilaku Organisasi*. Sinar Akademika Malang, Malang.
- Priansa, Donni Juni. 2018. *Perencanaan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Alfabeta, Bandung.
- Puspitawati, Ni Made Dwi dan Riana, I Gede. 2014. Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional dan Kualitas Layanan di Hotel Bali Hyatt Sanur. **Jurnal Manajemen Strategi Bisnis dan Kewirausahaan**. Vol.8, No.1, halaman 68 - 80
- Riani, Asri Laksmi. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia Masa Kini*. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Samsudin, Sadili. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. CV Pustaka Setia, Bandung.
- Sinambela, Lijan Poltak. 2012. *Kinerja Pegawai Teori Pengukuran dan Implikasi*. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Siregar, Syofian. 2015. *Statistik Parametrik Untuk Penelitian Kuantitatif*. PT Bumi Aksara, Jakarta.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Alfabeta, Bandung.
- . 2014. *Metode Penelitian Manajemen*. Alfabeta, Bandung.
- Sunyoto, Danang. 2015. *Manajemen dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*. CAPS, Yogyakarta.
- Sutrisno, Edy. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Kencana Prenada Media Group, Jakarta.

Umar, Husein. 1998. *Riset Sumber Daya Manusia*. PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

Wibowo. 2014. *Manajemen Kinerja*. PT. RajaGrafindo Persada, Depok.

Lampiran 1**KUESIONER**

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir atau skripsi yang sedang saya lakukan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Pontianak maka saya melakukan penelitian dengan judul : **“PENGARUH KEPUASAN KERJA TERHADAP KOMITMEN ORGANISASIONAL APARATUR SIPIL NEGARA DI DINAS KELAUTAN DAN PERIKANAN PROVINSI KALIMANTAN BARAT”**

Adapun salah satu cara untuk mendapatkan data adalah dengan menyebarkan kuesioner kepada responden. Untuk itu, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu sekalian untuk mengisi kuesioner ini sebagai data yang akan digunakan dalam penelitian. Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terimakasih.

A. DATA PENELITI

Nama : Ayu Nirwana Sari
Nim : 141310537
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Universitas : Muhammadiyah Pontianak

B. DATA RESPONDEN

1. Jenis Kelamin :
2. Usia :
3. Pendidikan Terakhir :
4. Bidang :
5. Pendapatan Per Bulan :
6. Masa Kerja :
7. Golongan/Pangkat :
8. Jumlah Tanggungan :
9. Status Perkawinan :
10. Nomor HP :

C. PETUNJUK PENGISIAN

1. Kuesioner ini semata-mata untuk keperluan akademis, mohon dijawab dengan jujur
2. Isilah identitas saudara dengan lengkap
3. Dalam memberikan jawaban, tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban benar dan dapat kami terima sesuai dengan keadaan diri anda yang sebenarnya.
4. Harap menjawab semua pernyataan yang ada dan jangan sampai ada yang terlewat
5. Sebelum angket ini dikembalikan, periksalah kembali sampai anda yakin bahwa angket anda sudah terjawab semua
6. Anda tidak perlu khawatir, kerahasiaan jawaban anda kami jamin
7. Hasil angket ini tidak akan mempengaruhi kedudukan dan evaluasi kerja anda, tetapi hanya untuk kepentingan penelitian saja
8. Silahkan membaca dan memahami setiap pernyataan dalam angket ini. Pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan diri saudara dengan memberikan tanda centang (✓)

Keterangan pilihan jawaban :

- SS (5) = Sangat Setuju
S (4) = Setuju
KS (3) = Kurang Setuju
TS (2) = Tidak Setuju
STS (1) = Sangat Tidak Setuju

KEPUASAN KERJA

NO	PERNYATAAN	PENILAIAN				
		SS	S	KS	TS	STS
	Upah					
1.	Gaji yang saya terima sudah sesuai					
2.	Selain gaji, saya juga menerima tunjangan-tunjangan lainnya					
	Pekerjaan					
3.	Saya merasa bersemangat dalam bekerja, karena pimpinan selalu memberikan kepercayaan kepada saya dalam menyelesaikan pekerjaan					
4.	Saya diberi kesempatan seluas-luasnya untuk mengembangkan kemampuan saya					
5.	Saya diberi tanggung jawab terhadap pekerjaan yang diberikan sehingga saya merasa nyaman dalam bekerja					
6.	Saya diberi kepercayaan terhadap pekerjaan yang diberikan sehingga saya merasa nyaman dalam bekerja					
7.	Saya memiliki peluang yang sama dengan yang lain untuk meraih posisi yang lebih baik sehingga saya sangat termotivasi					
	Kesempatan Promosi					
8.	Saya puas atas sistem promosi yang ada karena dilakukan secara transparan dan berdasarkan prestasi (bukan kedekatan semata)					
9.	Saya memiliki peluang yang sama dengan yang lain untuk meraih posisi yang lebih baik					
	Penyelia / Atasan					
10.	Saya mendapatkan perhatian yang baik dari Pimpinan/atasan saya					
11.	Saya mendapatkan bimbingan yang baik dari Pimpinan/atasan saya					
12.	Atasan saya selalu memberikan pujian ketika kerja keras saya mencapai hasil yang baik					
13.	Saya selalu mendapatkan bantuan dari atasan apabila mendapatkan kesulitan dalam pekerjaan saya					
	Rekan Kerja					
14.	Saya sangat senang karena rekan kerja saya cukup cerdas dalam bekerja					
15.	Saya sangat senang karena rekan kerja saya sangat membantu dalam bekerja					
16.	Saya sangat senang karena Rekan kerja saya mudah untuk diajak bekerja sama					
17.	Rekan kerja saya sangat bertanggung jawab atas					

	pekerjaannya sehingga saya sangat termotivasi					
18.	Rekan kerja saya dapat diteladani sehingga saya sangat termotivasi					
19.	Rekan kerja selalu memotivasi saya dalam melaksanakan pekerjaan dengan baik sehingga saya sangat bersemangat					

KOMITMEN ORGANISASIONAL

NO	PERNYATAAN	PENILAIAN				
		SS	S	KS	TS	STS
	Faktor Logis					
1.	Kompensasi yang saya terima sudah layak, sehingga saya termotivasi dalam bekerja di Dinas Kelautan dan Perikanan ini					
2.	Saya tidak akan pindah ke tempat lain karena pekerjaan ini sudah sesuai dengan kemampuan saya					
3.	Saya merasa bahwa tempat bekerja saat ini sudah nyaman, sehingga saya merasa betah dan tidak ingin pindah di tempat lain					
4.	Saya merasa tempat saya bekerja saat ini sudah baik, sehingga saya memutuskan untuk tidak pindah ke tempat lain					
	Faktor Lingkungan					
5.	saya merasa termotivasi dalam bekerja di Dinas Kelautan dan Perikanan ini karena pimpinan saya sangat menyenangkan					
6.	Saya merasa nyaman bekerja di organisasi saat ini karena sesama pegawai sangat ramah					
7.	Saya selalu diberi kesempatan untuk berinovasi dalam bekerja sehingga saya merasa betah bekerja di Dinas Kelautan dan Perikanan ini					
	Faktor Harapan					
8.	Saya akan bertahan di tempat saat ini karena kami selalu dimotivasi untuk berkarir yang lebih baik					
9.	Saya akan bertahan di tempat ini karena kepastian promosinya sangat jelas					
	Faktor Ikatan Emosional					
10.	Saya sangat mencintai pekerjaan saya saat ini sehingga saya memutuskan untuk tidak pindah bekerja ke tempat lain					
11.	Saya merasa berhutang budi dengan pemerintah sehingga saya akan tetap setia dengan pekerjaan sekarang ini					

Lampiran 2

Tabel r untuk df = 51 – 88

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412

Lampiran 3

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04	2.00	1.97	1.94	1.91	1.89
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93	1.91	1.88
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.99	1.95	1.92	1.89	1.87
51	4.03	3.18	2.79	2.55	2.40	2.28	2.20	2.13	2.07	2.02	1.98	1.95	1.92	1.89	1.87
52	4.03	3.18	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.89	1.86
53	4.02	3.17	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
54	4.02	3.17	2.78	2.54	2.39	2.27	2.18	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
55	4.02	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.06	2.01	1.97	1.93	1.90	1.88	1.85
56	4.01	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
57	4.01	3.16	2.77	2.53	2.38	2.26	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
58	4.01	3.16	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89	1.87	1.84
59	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.04	2.00	1.96	1.92	1.89	1.86	1.84
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.95	1.92	1.89	1.86	1.84
61	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.16	2.09	2.04	1.99	1.95	1.91	1.88	1.86	1.83
62	4.00	3.15	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.99	1.95	1.91	1.88	1.85	1.83
63	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
64	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.24	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
65	3.99	3.14	2.75	2.51	2.36	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.85	1.82
66	3.99	3.14	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.84	1.82
67	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.98	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
68	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
69	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.86	1.84	1.81
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.93	1.89	1.86	1.84	1.81
71	3.98	3.13	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.97	1.93	1.89	1.86	1.83	1.81
72	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
73	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
74	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.22	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.85	1.83	1.80
75	3.97	3.12	2.73	2.49	2.34	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.83	1.80
76	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
77	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
78	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.80
79	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.79
80	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.21	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.84	1.82	1.79
81	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.82	1.79
82	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
83	3.96	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
84	3.95	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
85	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
86	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.78
87	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.83	1.81	1.78
88	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.81	1.78
89	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78

Lampiran 4

Perhitungan Tabulasi Jawaban Kuisioner Kepuasan Kerja Valid

Resp.	X1-1	X1-2	X1-3	X1-4	X1-5	X1-6	X1-7	X1-8	X1-9	X1-10	X1-11	X1-12	X1-13	X1-14	X1-15	X1-16	X1-17	X1-18	X1-19	Total	Rata-rata
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	4,26
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3,89
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75	3,95
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4,11
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3,79
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4,32
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4,11
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4,37
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4,11
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3,80
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3,79
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85	4,47
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3,89
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87	4,58
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4,42
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3,80
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4,42
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3,89
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4,11
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	3,89
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3,89
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4,21
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	4,05
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	4,16
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4,11
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	3,89
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4,11
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	86	4,53
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4,00

Lampiran 5

Perhitungan Tahap Kuesioner Kompleks Organizational Valid

Range	V.1	V.2	V.3	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	V.4	Total	Rata-rata
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4,40
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4,50
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4,30
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4,30
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4,50
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4,40
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4,30
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4,50
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4,40
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4,50
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4,30
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4,50
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4,40
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	4,60
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4,10

Lampiran 6

Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16 X17 X18 X19 TotalX
/PRINT=TOTAL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

		Notes
Output Created		09-Apr-2019 15:02:12
Comments		
Input	Data	C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_AyuCa ntik.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	77
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16 X17 X18 X19 TotalX /PRINT=TOTAL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,109
	Elapsed Time	00:00:00,125

[DataSet1] C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1	4,22	,417	77
X2	4,22	,417	77
X3	4,13	,398	77
X4	4,19	,399	77
X5	4,25	,434	77
X6	4,06	,614	77
X7	4,30	,461	77
X8	4,08	,614	77
X9	3,90	,528	77
X10	4,19	,399	77
X11	3,80	,528	77
X12	4,22	,417	77
X13	4,17	,377	77
X14	4,22	,417	77
X15	4,17	,377	77
X16	4,30	,461	77
X17	4,25	,434	77
X18	4,18	,388	77
X19	4,17	,377	77
TotalX	79,10	3,730	77

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	Total
X1 Pearson Correlation	1																			
Sig (2-tailed)	.004																			
N	416																			
X2 Pearson Correlation	.094	1																		
Sig (2-tailed)	.416	.280	1																	
N	416	416	1																	
X3 Pearson Correlation	-.019	.260	-.103	1																
Sig (2-tailed)	.067	.022	.022	.047	1															
N	416	416	416	416	1															
X4 Pearson Correlation	.311	-.025	.103	1																
Sig (2-tailed)	.001	.832	.315	.001	1															
N	416	416	416	416	416	1														
X5 Pearson Correlation	.008	.204	.227	.060	1															
Sig (2-tailed)	.613	.076	.047	.383	.238	1														
N	416	416	416	416	416	416	1													
X6 Pearson Correlation	.044	.005	.148	-.106	.137	1														
Sig (2-tailed)	.691	.903	.196	.359	.289	.313	1													
N	416	416	416	416	416	416	416	1												
X7 Pearson Correlation	.200	.200	.264	-.181	.153	.117	1													
Sig (2-tailed)	.031	.031	.028	.116	.184	.313	.313	1												
N	416	416	416	416	416	416	416	416	1											
X8 Pearson Correlation	.046	-.005	.149	-.106	.137	1														
Sig (2-tailed)	.691	.903	.196	.359	.289	.313	1													
N	416	416	416	416	416	416	416	416	1											
X9 Pearson Correlation	.105	.105	.003	.037	.171	.021	.129	1												
Sig (2-tailed)	.361	.361	.986	.393	.137	.856	.292	.856	1											
N	416	416	416	416	416	416	416	416	416	1										
X10 Pearson Correlation	.317	-.025	.103	1.000	.039	-.108	.181	.106	.097	1										
Sig (2-tailed)	.001	.832	.315	.000	.383	.359	.118	.358	.289	.313	1									
N	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	1								
X11 Pearson Correlation	-.105	.105	.003	.037	.171	.021	.129	1												
Sig (2-tailed)	.361	.361	.986	.393	.137	.856	.292	.856	1											
N	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	1							
X12 Pearson Correlation	.004	.000	.292	-.025	.204	-.005	.200	-.005	.105	.105	1									
Sig (2-tailed)	.416	.903	.040	.724	.562	.903	.903	.903	.440	.440	.724	1								
N	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	1						
X13 Pearson Correlation	.004	.011	-.071	.041	.064	.132	-.031	.122	.088	.041	.030	.011	1							
Sig (2-tailed)	.416	.925	.040	.724	.562	.903	.903	.903	.440	.440	.724	.440	.925	1						
N	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	1					
X14 Pearson Correlation	1.000	.094	-.071	.311	.036	-.042	.200	.046	-.105	.317	.105	.034	.034	1						
Sig (2-tailed)	.000	.067	.071	.001	.913	.991	.031	.361	.361	.001	.361	.034	.034	.034	1					
N	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	416	1				

X15	Pearson Correlation	.034	.011	-.071	.041	.084	.132	-.067	.122	.039	.041	.089	.011	1.000	.034	1	-.067	.064	.417	1.000	.435	
	Sig (2-tailed)	.414	.925	.540	.724	.682	.289	.583	.289	.440	.724	.440	.925	.000	.414	1	.563	.942	.000	.000	.000	
	N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	
X16	Pearson Correlation	.300	.300	.254	.161	.153	.112	1.000	.117	.139	.161	.138	.250	-.092	.300	.092	1	.153	-.013	-.057	.467	
	Sig (2-tailed)	.091	.091	.026	.116	.184	.313	.000	.313	.252	.116	.262	.061	.563	.091	.963	1	.184	.098	.563	.000	
	N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	
X17	Pearson Correlation	.056	.204	.227	.059	.000	.137	.153	.137	.171	.171	.089	.171	.204	.054	.056	.064	.153	.277	.084	.512	
	Sig (2-tailed)	.613	.076	.047	.383	.990	.236	.184	.236	.137	.137	.390	.137	.076	.582	.613	.592	.184	.77	.015	.582	.000
	N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
X18	Pearson Correlation	.155	.155	.118	.108	.277	.060	-.013	.060	.020	-.108	.020	.155	.417	.155	.417	1	.108	.013	.277	.417	
	Sig (2-tailed)	.178	.178	.302	.346	.015	.603	.900	.603	.801	.346	.801	.178	.000	.178	.000	.000	.346	.015	.512	.417	.000
	N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
X19	Pearson Correlation	.094	.011	-.071	.041	.084	.122	.067	.122	.089	.041	.089	.011	1.000	.094	1.000	-.067	.064	.417	.435	.435	
	Sig (2-tailed)	.414	.925	.540	.724	.682	.289	.583	.289	.440	.724	.440	.925	.000	.414	.000	.563	.942	.000	.000	.000	
	N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
Total	Pearson Correlation	.475	.408	.323	.304	.012	.438	.487	.489	.480	.384	.480	.408	.438	.475	.438	.487	.312	.423	.438	.435	
X	Sig (2-tailed)	.000	.000	.004	.001	.900	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	

*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

lampiran 7

Hasil Uji Validitas Variabel Komitmen Organisasional

CORRELATIONS
 /VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11 TotalY
 /PRINT=TWOTAIL NOSIG
 /STATISTICS DESCRIPTIVES
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

		Notes
Output Created		09-Apr-2019 15:04:57
Comments		
Input	Data	C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	77
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11 TotalY /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00 00:00:00,032
	Elapsed Time	00 00:00:00,079

[DataSet1] C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	4,18	,388	77
Y2	4,22	,417	77
Y3	4,30	,461	77
Y4	4,21	,408	77
Y5	4,19	,399	77
Y6	4,23	,456	77
Y7	4,25	,434	77
Y8	4,18	,388	77
Y9	4,22	,417	77
Y10	4,13	,338	77
Y11	4,25	,434	77
TotalY	42,12	1,814	77

	Correlations											
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	Total
V1	1											
V2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1										
V3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.013 .178 77	1									
V4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.091 .434 77	.016 .808 77	1								
V5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.036 .755 77	-.026 .812 77	.036 .812 77	1							
V6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.034 .804 77	-.024 .768 77	-.024 .838 77	-.024 .838 77	1						
V7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.036 .804 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	1					
V8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.034 .804 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	1				
V9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.034 .804 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	1			
V10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.034 .804 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	1		
V11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.034 .804 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	.192 .188 77	1	
Total	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.418 .695 77	.462 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77	.287 .695 77

Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). -- Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 8

HASIL UJI RELIABILITAS VARIABEL KEPUASAN KERJA

```

RELIABILITY
/VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16
X17 X18 X19
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE.

```

Reliability

		Notes
Output Created		09-Apr-2019 15:09:44
Comments		
Input	Data	C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_Ayu Cantik.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	77
	File	
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10 X11 X12 X13 X14 X15 X16 X17 X18 X19 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE.
Resources	Processor Time	00 00:00:00,015
	Elapsed Time	00 00:00:00,016

[DataSet1] C:\Users\Karya

Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	77	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	77	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,766	19

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1	4,22	,417	77
X2	4,22	,417	77
X3	4,13	,338	77
X4	4,19	,399	77
X5	4,25	,434	77
X6	4,06	,614	77
X7	4,30	,461	77
X8	4,06	,614	77
X9	3,90	,528	77
X10	4,19	,399	77
X11	3,90	,528	77
X12	4,22	,417	77
X13	4,17	,377	77
X14	4,22	,417	77
X15	4,17	,377	77
X16	4,30	,461	77
X17	4,25	,434	77
X18	4,18	,388	77
X19	4,17	,377	77

Lampiran 9

HASIL UJI RELIABILITAS VARIABEL KOMITMEN ORGANISASIONAL

```
RELIABILITY
/VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE.
```

Reliability

		Notes
Output Created		09-Apr-2019 15:10:55
Comments		
Input	Data	C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_Ayu Cantik.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	77
	File	
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE.
Resources	Processor Time	00 00:00:00,000
	Elapsed Time	00 00:00:00,000

[DataSet1] C:\Users\Karya
Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	77	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	77	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,616	11

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	4,18	,388	77
Y2	4,22	,417	77
Y3	4,30	,461	77
Y4	4,21	,408	77
Y5	4,19	,399	77
Y6	4,23	,456	77
Y7	4,25	,434	77
Y8	4,18	,388	77
Y9	4,22	,417	77
Y10	4,13	,338	77
Y11	4,25	,434	77

Lampiran 10

HASIL PERHITUNGAN REGRESI

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT RataY
/METHOD=ENTER RataX
/RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
/SAVE PRED.

```

Regression

		Notes
Output Created		09-Apr-2019 15:33:00
Comments		
Input	Data	C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_Ayu Cantik.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	77
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT RataY /METHOD=ENTER RataX /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID) /SAVE PRED.
Resources	Processor Time	00 00:00:00,936
	Elapsed Time	00 00:00:00,905
	Memory Required	1996 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	656 bytes
Variables Created or Modified	PRE_1	Unstandardized Predicted Value

[DataSet1] C:\Users\Karya
Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kepuasan Kerja	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,656 ^a	,431	,423	,138

- a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja
b. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,077	1	1,077	56,784	,000 ^a
	Residual	1,422	75	,019		
	Total	2,499	76			

- a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja
b. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,694	,334		5,067	,000
	Kepuasan Kerja	,805	,080	,656	7,536	,000

- a. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3,99	4,52	4,21	,119	77
Residual	-,240	,364	,000	,137	77
Std. Predicted Value	-1,899	2,621	,000	1,000	77
Std. Residual	-1,739	2,641	,000	,993	77

a. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Lampiran 11

HASIL PERHITUNGAN UJI NORMALITAS

```

FILE='C:\Users\Karya
Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
NPAR TESTS
  /K-S(NORMAL)=RES_1
  /MISSING ANALYSIS.

```

NPar Tests

		Notes
Output Created		09-Apr-2019 15:38:16
Comments		
Input	Data	C:\Users\Karya Media\Documents\Untitled_Input_Ayu Cantik.sav DataSet1 <none> <none> <none>
	Active Dataset	
	Filter	
	Weight	
	Split File	
	N of Rows in Working Data File	77
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.
Syntax		NPAR TESTS /K-S(NORMAL)=RES_1 /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00 00:00:00,000
	Elapsed Time	00 00:00:00,000
	Number of Cases Allowed ^a	196608

a. Based on availability of workspace memory.

[DataSet1] C:\Users\Karya
Media\Documents\Untitled_Input_AyuCantik.sav

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		77
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,13680983
Most Extreme Differences	Absolute	,102
	Positive	,102
	Negative	-,061
Kolmogorov-Smirnov Z		,896
Asymp. Sig. (2-tailed)		,399

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

IDENTITAS RESPONDEN

Usia	Pendidikan	Jabatan	Golongan	Penghasilan Rata-Rata	Masa kerja	Status perkawinan	Jumlah tanggungan
48 Tahun	S1	Kepala Dinas	penata TK. 1 / IV ^a	5.500.000	26 tahun	menikah	2 orang
45 Tahun	SMA	Sekretaris	staf/II c	2.500.000	10 tahun	menikah	2 orang
38 tahun	S1	Subbag Renja	staf/III a	5.000.000	12 tahun	menikah	3 orang
56 tahun	S1	Subbag umpar	penata TK. 1 / IV ^a	6.000.000	31 tahun	menikah	2 orang
55 tahun	S1	Subbag keuangan&Asset	Iva	5.500.000	32 tahun	menikah	2 orang
43 tahun	S1	Bidang Kelautan	penata TK. 1 / IV ^a	6.000.000	12 tahun	menikah	3 orang
52 Tahun	S1	Bidang perikanan budidaya	Penata TK. 1 / III ^c	5.670.000	26 tahun	menikah	3 orang
53 tahun	SMA	Bidang perikanan tangkap	pengatur/II c	4.150.000	11 tahun	menikah	3 orang
34 tahun	SMA	Bidang pengolahan&pemasaran	pengatur/II c	4.150.000	11 tahun	menikah	3 orang
34 tahun	SMA	staff pengolahan & pemasaran	pengatur/II c	3.967.000	10 tahun	menikah	3 orang
36 tahun	D IV	staff pengolahan & pemasaran	Penata TK. 1 / III ^d	5.450.000	12 tahun	menikah	3 orang
37 tahun	D IV	staff pengolahan & pemasaran	penata TK. 1 / III ^d	5.450.000	12 tahun	menikah	3 orang
33 tahun	S1	staff pengolahan & pemasaran	penata TK.1 / III ^c	4.750.000	9 tahun	menikah	2 orang
27 tahun	SMA	staff pengolahan & pemasaran	pengatur muda TK. 1/III b	3.850.000	8 tahun	menikah	1 orang
42 tahun	S1	staff pengolahan	penata TK 1 / III	5.480.000	13 tahun	menikah	3 orang

56 tahun	S1	staff pengolahan & pemsaran	penata/III c	5.380.000	23 tahun	menikah	3 orang
37 tahun	S1	staff pengolahan & pemsaran	III b	5.150.000	15 tahun	menikah	3 orang
49 tahun	SMA	staff pengolahan & pemsaran	penata muda TK.1/III b	5.250.000	26 tahun	menikah	3 orang
43 tahun	S1	staff pengolahan & pemsaran	penata muda TK.1/III a	4.750.000	20 tahun	menikah	1 orang
32 tahun	D III	staff pengolahan & pemsaran	II d	4.150.000	7 tahun	menikah	1 orang
32 tahun	D III	staff pengolahan & pemsaran	III b	4.350.000	7 tahun	menikah	2 orang
57 tahun	SMA	staff pengolahan & pemsaran	pengatur/II c	4.250.000	11 tahun	menikah	2 orang
52 tahun	S1	staff bagian perikanan tangkap	penata TK.1 / IV a	5.680.000	27 tahun	menikah	2 orang
41 tahun	S1	staff bagian perikanan tangkap	penata TK.1/III d	5.400.000	15 tahun	menikah	2 orang
37 tahun	D III	staff bagian perikanan tangkap	penata TK.1/III d	5.250.000	13 tahun	menikah	2 orang
49 tahun	D III	staff bagian perikanan tangkap	III b	5.350.000	18 tahun	menikah	3 orang
55 tahun	S1	staff bagian perikanan tangkap	penata TK.1/III d	5.515.000	27 tahun	menikah	2 orang
34 tahun	S1	staff bagian perikanan tangkap	penata/III c	5.250.000	8 tahun	menikah	2 orang
51 tahun	SMA	staff bagian perikanan tangkap	pengatur/III c	3.000.000	11 tahun	menikah	3 orang
29 tahun	D III	staff bagian perikanan tangkap	pengatur TK.1/II d	3.750.000	7 tahun	belum menikah	0
51 tahun	SMA	staff bagian perikanan tangkap	pengatur/II c	3.850.000	11 tahun	menikah	3 orang

51 tahun	SMA	staff bagian perikanan tangkap	penata muda TK.1/III b	5.150.000	17 tahun	menikah	2 orang
32 tahun	D III	staff bagian perikanan tangkap	penata muda/III a	4.150.000	11 tahun	menikah	2 orang
31 tahun	D III	staff bagian perikanan budidaya	penatur TK.1/II d	3.850.000	7 tahun	belum menikah	0
56 tahun	SMA	staff bagian perikanan budidaya	penata muda TK.1/III b	5.125.000	10 tahun	menikah	3 orang
49 tahun	SMA	staff bagian perikanan budidaya	pengatur/II c	3.850.000	12 tahun	menikah	3 orang
46 tahun	SMA	staff bagian perikanan budidaya	pengatur/III c	3.850.000	11 tahun	menikah	2 orang
53 tahun	S1	staff bagian perikanan budidaya	penata TK.1/III d	5.550.000	26 tahun	menikah	3 orang
56 tahun	S1	staff bagian perikanan budidaya	penata TK.1/IV a	6.000.000	33 tahun	menikah	2 orang
56 tahun	S1	staff bagian perikanan budidaya	penata TK.1/IV a	6.000.000	31 tahun	menikah	2 orang
45 Tahun	SMA	staff bagian perikanan budidaya	penatur/II c	4.000.000	10 tahun	menikah	3 orang
54 tahun	S1	staff bagian perikanan budidaya	penata muda TK.1/III b	5.000.000	12 tahun	belum menikah	0
32 tahun	S1	staff bagian perikanan budidaya	penata/III c	5.250.000	8 tahun	menikah	2 orang
50 tahun	S1	staff bagian perikanan budidaya	penata TK.1/III d	5.620.000	26 tahun	menikah	3 orang
53 tahun	SMA	staff bagian perikanan budidaya	pengatur/II c	4.185.000	11 tahun	belum menikah	0
34 tahun	SMA	staff bagian kelautan	pengatur/II c	4.146.000	11 tahun	menikah	3 orang
34 tahun	SMA	staff bagian kelautan	pengatur/II c	3.960.000	10 tahun	menikah	3 orang
36 tahun	D IV	staff bagian kelautan	Penata Tk. 1 / III d	5.485.000	12 tahun	menikah	2 orang

37 tahun	D IV	staff bagian kelautan	penata TK. 1 / III d	5.400.000	12 tahun	menikah	3 orang
33 tahun	S1	staff bagian kelautan	penata TK.1 / III c	4.625.000	9 tahun	belum menikah	0
27 tahun	SMA	staff bagian kelautan	pengatur muda TK. 1/III b	3.700.000	8 tahun	belum menikah	0
42 tahun	S1	staff bagian kelautan	penata TK 1/III d	5.480.000	13 tahun	menikah	3 orang
56 tahun	S1	staff bagian kelautan	penata/III c	5.282.000	23 tahun	menikah	3 orang
37 tahun	S1	staff bagian kelautan	III b	5.185.000	14 tahun	menikah	3 orang
42 tahun	SMA	staff bagian kelautan	penata muda TK.1/III b	5.270.000	24 tahun	menikah	2 orang
43 tahun	S1	staff bagian kelautan	penata muda TK.1/III a	4.780.000	22 tahun	menikah	2 orang
32 tahun	S1	staff bagian kelautan	II d	4.167.000	8 tahun	belum menikah	0
32 tahun	D III	staff bagian keuangan & asset	III b	4.342.000	7 tahun	menikah	2 orang
57 tahun	SMA	staff bagian keuangan & asset	pengatur/III c	4.272.000	12 tahun	menikah	3 orang
47 tahun	S1	staff bagian keuangan & asset	penata TK.1 / III d	5.665.000	26 tahun	menikah	3 orang
41 tahun	S1	staff bagian keuangan & asset	penata TK.1/III d	5.440.000	13 tahun	menikah	3 orang
37 tahun	S1	staff bagian keuangan & asset .	penata TK.1/III d	5.255.000	13 tahun	menikah	3 orang
49 tahun	D III	staff bagian keuangan & asset	III b	5.322.000	18 tahun	menikah	3 orang
52 Tahun	S1	staff bagian keuangan & asset	penata TK.1/III d	5.525.000	25 tahun	menikah	3 orang
38 tahun	S1	staff bagian keuangan & asset	penata/III c	5.252.000	8 tahun	menikah	3 orang
54 tahun	SMA	staff bagian umpar	pengatur/III c	3.157.000	11 tahun	menikah	3 orang

44 tahun	S1	staff bagian umpar	penata TK.1/III d	5.427.000	17 tahun	menikah	2 orang
32 tahun	S1	staff bagian umpar	penata TK.1/III d	5.375.000	12 tahun	menikah	3 orang
43 tahun	D III	staff bagian umpar	III b	5.350.000	17 tahun	menikah	3 orang
52 Tahun	S1	staff bagian umpar	penata TK.1/III d	5.525.000	25 tahun	menikah	3 orang
32 tahun	S1	staff bagian umpar	penata/III c	5.250.000	12 tahun	menikah	3 orang
55 tahun	SMA	staff bagian umpar	pengatur/III c	3.178.000	11 tahun	menikah	3 orang
32 tahun	D III	staff bagian renja	pengatur TK.1/II d	3.750.000	7 tahun	menikah	2 orang
48 Tahun	SMA	staff bagian renja	pengatur/II c	3.850.000	12 tahun	menikah	3 orang
54 tahun	SMA	staff bagian renja	penata muda TK.1/III b	5.150.000	15 tahun	menikah	3 orang
34 tahun	S1	staff bagian renja	penata muda/III a	4.150.000	12 tahun	menikah	3 orang
43 tahun	D III	staff bagian renja	III b	5.350.000	17 tahun	menikah	3 orang